

РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ
ПРАВОСУДИЯ

Л. Ф. Апт

ЛЕГАЛЬНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Монография

Под редакцией д-ра юрид. наук,
заслуженного деятеля науки Российской Федерации
В. М. Сырых

Москва 2010

Автор

Апт Л. Ф., ведущий научный сотрудник отдела теории и истории права и судебной власти канд. юрид. наук, заслуженный юрист РФ

Апт Л. Ф.

А 76 Легальные определения в законодательстве и судебной практике. — М.: Российская академия правосудия, 2010.

ISBN 978-5-93916-214-2

В работе автор останавливает свое внимание на малоисследованном элементе современного понятийного аппарата действующего законодательства — дефинициях, которые общепризнанно являются официальным, аутентичным толкованием понятий (терминов) самим законодателем (правоустановителем). Вместе с регулируемыми предписаниями они, бесспорно, выполняют важную регулятивную функцию. Такое большое их распространение в системе отечественного законодательства вызывает определенные сложности в правоприменении. Отсюда то большое значение, которое придают законодатели формулированию и введению в федеральный закон определений понятий.

Издание можно считать своеобразным комментарием многочисленных словарей-справочников понятий и определений по отечественному законодательству, в разработке которых автор принимал участие.

Книга предназначена в первую очередь для работников правотворческих органов, занимающихся разработкой проектов нормативных правовых актов, работников органов прокуратуры, осуществляющих экспертизу актов субъектов Российской Федерации, а также научных работников, преподавателей вузов, аспирантов, студентов, занимающихся вопросами правотворчества.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Глава 1. Теоретико-методологические аспекты дефиниций в законодательстве и судебной практике	
1.1. Понятие как форма мышления. Дефиниции понятий.	9
1.2. Природа легальных дефиниций как нормативных предписаний	24
1.3. Признаки нормативности легальных дефиниций.	37
1.4. Способы формулирования легальных определений.	49
1.5. О системной связи легальных определений	65
Глава 2. Вопросы применения легальных дефиниций в отдельных отраслях права и юридической практике	
2.1. Использование дефиниций в отечественном законодательстве и модельном законодательстве для государств — участников СНГ (исторический аспект)	80
2.2. Значение дефиниций в формировании новых отраслей законодательства.	101
2.3. Дефиниции в актах субъектов российской федерации.	136
2.4. Дефиниции понятий, закрепляемые актами судебной власти.	153
2.5. Систематизация легальных дефиниций.	167
Заключение	191
Приложение 1. Методические рекомендации по использованию дефиниций в нормативных правовых актах	194

1. Структура нормативного правового акта и дефиниции понятий	195
2. Оформление дефинитивных предписаний в текстах нормативных правовых актов.	196
3. Терминологические особенности дефиниций	199
Приложение 2. Сопоставительная таблица определений.	200
Список использованной литературы.	228

ПРЕДИСЛОВИЕ

Материалом для данного издания послужили многочисленные исследования автором понятийного аппарата советского, а затем российского и федерального законодательства.

При создании в 70-х гг. прошлого века новых информационных технологий для учета советского законодательства, формировании лингвистического обеспечения АИПС «Законодательство», составлении общеправового тезауруса предметом анализа всегда служил лексический материал законодательства и права.

Пришедшее на смену социалистической экономике рыночное ведение хозяйства потребовало существенных изменений в законодательном регулировании. Традиционный характер предписаний дополнен и изменен введением в правовую систему большого количества дефинитивных положений. За годы реформ в отечественном законодательстве образовался массив понятий, определения которым законодатель дает в нормативных правовых актах. Содержание их не всегда совпадает с предписаниями, принятыми предыдущей эпохой, но как справедливо отмечал Генри Филдинг, знаменитый английский писатель, в своем памфлете «Современный словарь», — «в чем бы ни крылась причина неверного словоупотребления, последствия его остаются весьма печальными»¹. На-

¹ *Филдинг Г.* Избранные произведения. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1954. Т. 1. С. 262.

зрела необходимость изучения этого феномена и не в отдельных его проявлениях, а на основе системного подхода, охватывающего весь понятийный состав законодательства. Как предмет исследований составлены словари федерального законодательства, его отраслей и институтов¹. Главным образом на основе этих лексических массивов анализировались легальные дефинитивные предписания правового материала.

Огромное значение такого рода источникам знаний, в том числе правовой информации, придавалось в России давно. Небезынтересно отметить, что уже в XVI в. князь Андрей Курбский и члены его кружка² активно переводили на русский язык фрагменты из словарей. Известны переводы латинского толкового словаря монаха-августинца Амвросия Калепино (1435–1511) и «Ономастикона» Конрада Геснера (1516–1565).

Дефинитивные предписания современного законодательства представляют собой различного рода определения понятий в широком смысле и с их более или менее стабильным характером могут рассматриваться как основные, типовые элементы системы федерального законодательства и субъектов Российской Федерации. Вместе с остальными предписаниями они, бесспорно, выполняют важную регулирующую функцию. Количество дефиниций в настоящее время в федеральном законодательстве превышает 12 тысяч, в отдельных субъектах насчитывается от одной до двух тысяч единиц. Столь широкое их распространение в отечественном законо-

¹ См.: *Ант Л. Ф. и др.* Аграрное законодательство в Российской Федерации в терминах, понятиях, определениях: Федеральный справочник «Регионы Российской Федерации. Центральная Россия». М.: Центр стратегических программ, 2000; *Ант Л. Ф., Ветров А. Г., Дорофеева Т. А.* Словарь-справочник по местному самоуправлению. Термины, понятия, определения из российского законодательства. М.: Московский общественный научный фонд, 1999; Информатика в терминах и определениях российского законодательства / Под ред. В. А. Никитова. М., «Славянский диалог», 2000; и др.

² В кружок А.Курбского входили шляхтич Амвросий, М. А. Оболенский, Станислав Войтевский (см.: *Филошкин А.* Андрей Курбский. М., Молодая гвардия, 2008. С. 150).

дательстве не может не создавать определенные сложности в процессе применения.

Немалое число дефиниций присутствует в материалах судебной практики, что обуславливает проведение автором системного исследования дефиниций отечественной правовой системы. Принятие и легализация (публикации книжные и электронные) дефиниций судебной правовой системы так же, как и законодательных дефиниций, осуществляется органами государственной власти согласно имеющейся компетенции. Дефинитивным нормам федерального законодательства и судебной практики присущи свои особенные качественные черты, что определяется функциональными свойствами актов различных ветвей власти, в которых они помещены (ст. 10 Конституции РФ). Наличие единого понятийного аппарата правовой системы Российской Федерации, основанного на положениях Конституции РФ, во многом скрепит единство государственной власти (см. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 2008 года).

Кроме этого, для надлежащего правоприменения в рамках национальной правовой системы используются дефинитивные предписания международных актов (ч. 4 ст. 15 Конституции РФ), которые не всегда обладают полным содержательным тождеством с национальными нормами.

Проведенный автором анализ юридической природы определений позволяет предположить, что взаимодействие дефинитивных и регулятивных предписаний отечественного законодательства не всегда соответствует всем конституционным требованиям отечественной правовой системы.

Дефиниции в современном правотворчестве обрели черты типичного элемента законодательства, аккумулирующего и демонстрирующего весь комплекс его проблем. В процессе их изучения, систематизации и классификации можно отыскать ответы на многие вопросы развития отечественной правовой системы.

Однако научных исследований, посвященных дефинициям понятий, не так много в юридической литературе. Среди работ последнего времени стоит отметить солидное по объему и интересное по содержанию издание «Законодательная дефиниция. Логико-гносеологические, политико-юридические, морально-психологические и практические проблемы»¹, труды которого вместе с другими работами послужили содержательным материалом для научного анализа.

Автор не претендует на завершенное научное исследование. История и «жизнь» дефиниций в праве чрезвычайно сложна и многообразна, а с течением времени принимает все новые формы, меняя его содержание и сущность.

¹ Сборник под ред. В. М. Баранова, П. С. Пацуркивского, Г. О. Матюшкина. Н.-Новгород, Нижегородский исследовательский научно-прикладной центр, «Юридическая техника», 2007.

ГЛАВА 1

Теоретико-методологические аспекты дефиниций в законодательстве и судебной практике

1.1. Понятие как форма мышления. Дефиниции понятий

Законодатель, активно, широко и со знанием дела использующий при подготовке законопроектов совокупность понятий и категорий правовой и других наук, а также формулирующий легальные определения наиболее важных для закона и правоприменения понятий, не создает новой логики понятий. В основе его многочисленных и многообразных процедур оперирования понятиями лежит современная логика, все ее положения относительно логической природы, содержания и объема понятий, языковых форм их выражения, правил формулирования определений понятий и другое. И все же в своей деятельности законодатель не может ограничиваться только использованием готовых логических принципов и методов. Он вынужден создавать некоторую совокупность специальных положений, принципов, которые бы не отрицали всеобщности положений логики, но способствовали более легкому и точному применению общего с учетом и применительно к специфике законодательной деятельности и ее результатов. Словом, логика как всеобщая наука о мышлении должна быть дополнена логикой законотворчества — прикладной наукой о специфических способах, путях профессионального применения логики в данной сфере политико-правовой деятельности.

Потребность в разработке логики законотворчества наиболее ярко проявляется в процессе формулирования легальных определений, которые в действующем законодательстве Российской Фе-

Научное издание

Л. Ф. Апт

**ЛЕГАЛЬНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ
В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ**

Монография

Редактор *В. Н. Листовская*

Корректор *Л. А. Запылаева*

Верстка *Т. Б. Егорова*

Подписано в печать 28.10.2009. Формат 60×90 ¹/₁₆.

Усл. печ. л. 14,75. Тираж 250 экз.

Российская академия правосудия
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69а