

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ

Судебно-психологическая экспертиза и комплексные судебные исследования видеозаписей

Сборник научных статей

Москва
2017

УДК 343
ББК 67.411
С 89

Состав редакционной коллегии:

Т.Ф. Моисеева, зав. кафедрой судебных экспертиз и криминалистики РГУП, д-р юрид. наук, профессор; *В.Ф. Енгальчев*, директор Научно-исследовательского центра судебной экспертизы и криминалистики КГУ им. К.Э. Циолковского, д-р психол. наук, профессор; *Е.В. Пискунова*, ст. преподаватель кафедры судебных экспертиз и криминалистики РГУП, канд. юрид. наук.

**Судебно-психологическая экспертиза и комплексные
С 89 судебные исследования видеозаписей: Сб. научных статей. — М.: РГУП, 2017.**

ISBN 978-5-93916-630-0

Рассматриваются теоретические, процессуальные и методологические вопросы судебно-психологического и комплексного исследования видеозаписей в судопроизводстве, а также возможности использования видеозаписи следственных действий по отдельным категориям уголовных дел. Основу составили материалы Международной научно-практической конференции «Судебно-психологическая экспертиза и комплексные исследования видеозаписей» (РГУП, 16 марта 2017 г.).

Предназначен практическим работникам, может быть полезен преподавателям, аспирантам, магистрантам юридических вузов.

ISBN 978-5-93916-630-0

© Коллектив авторов, 2017
© Российский государственный
университет правосудия, 2017

Содержание

От составителей 8

1. Теоретические вопросы судебно-психологического и комплексного исследования видеозаписей в судопроизводстве

<i>Енгальчев В.Ф.</i> Психологический анализ поведения, зафиксированного на видеозаписи, как новое направление судебной психологической экспертизы	11
<i>Ильина В.А.</i> К вопросу о судебной экспертизе «психологической достоверности» показаний	16
<i>Казарян Г.А.</i> О перспективах развития судебно-психологической экспертизы в Республике Армения по выявлению психологических признаков достоверности/недостоверности информации, сообщаемой участниками уголовного судопроизводства	21
<i>Кимберг А. Н., Таганова А. А.</i> Коммуникативная ситуация и проблема установления признаков правдивости/достоверности сообщения участника юридически значимого события	24
<i>Леонова Е.В., Енгальчева Е.В.</i> Актуальные направления зарубежных исследований невербального проявления эмоциональных состояний	29
<i>Майлис Н.П.</i> Психологические особенности при производстве комплексных экспертиз	33
<i>Майоров О.А., Самофалова О.В.</i> К вопросу об актуальности изучения видеозаписей в процессе специальных психофизиологических исследований в образовательных организациях ФСИН России	39
<i>Терехович В.Н., Ниманде Э.В.</i> Проблема определения «судебного исследования видеозаписей» в системе криминалистической техники	42
<i>Холопова Е.Н., Кравцова Г.К.</i> Компетенция эксперта-психолога в отношении диагностики «юридической достоверности» и «психологической достоверности» показаний	47
<i>Южанинова А.Л.</i> Судебно-психологическая экспертиза достоверности сообщаемых в ходе уголовного судопроизводства сведений: исторический аспект	53

2. Процессуальные вопросы судебно-психологического и комплексного исследования видеозаписей в судопроизводстве. Использование видеозаписи при производстве процессуальных действий и оперативно- розыскных мероприятий и ее последующее исследование

<i>Бухарина Е.С.</i> О важности исследования видеозаписи в уголовном и гражданском процессах: взгляд адвоката	58
<i>Журавлев Д.Г., Бухарина Е.С.</i> Использование результатов психологического исследования признаков достоверности показаний потерпевшего в адвокатской практике.	62
<i>Ключко О.С.</i> Проблемы экспертно-психологического анализа видеозаписей, полученных в процессе оперативно-розыскных мероприятий, и возможные пути их решения	67
<i>Лалль А.Э.</i> Фиксация на видеозаписи криминалистических экспериментов по обнаружению следов крови и удалению их с различных поверхностей как средство повышения достоверности экспертизы.	71
<i>Моисеева Т.Ф.</i> Проблема правового регулирования проведения судебно-психологических исследований по выявлению признаков достоверности показаний	74
<i>Шкуратова И.П.</i> Особенности поведения допрашиваемого лица в свете теории социальной драматургии Ирвинга Гофмана.	77

3. Методологические вопросы судебно-психологического и комплексного исследования видеозаписей в судопроизводстве

3.1. Методы и средства судебно-психологического и комплексного исследования видеозаписей

<i>Булгакова Е.В.</i> Современные информационные технологии в экспертном исследовании видеозаписей	82
<i>Гольденберг Ю.</i> Возможности и ограничения использования айтрекинга (окулографии) как компьютерного средства фиксации поведения в судебно-психологической экспертизе.	84
<i>Гусев А.Н., Енгальцев В.Ф., Захарова Н.А.</i> Повышение надежности изучения поведения исследуемого лица, зафиксированного на видеозаписи, с помощью современных программно-аппаратных средств.	88
<i>Егоренков А.И.</i> Анализ видеозаписи психофизиологического исследования при проведении следственных действий по уголовным делам	93

<i>Кимберг А.Н., Фоменко Г.Ю.</i> Дискуссионные методологические вопросы психологической экспертизы	96
<i>Ситикова А.С.</i> Выявление поведенческих признаков достоверности / недостоверности сообщаемой информации при анализе видеозаписей	102
<i>Леонова Е.В.</i> Современные подходы к решению проблем использования метода наблюдения в судебно-психологической экспертизе	106
<i>Моисеев А.В.</i> О необходимости комплексного изучения речевого поведения при экспертном исследовании достоверности/ недостоверности сообщаемой информации	110
<i>Моисеева И.Г.</i> Психологический анализ видеозаписи как метод судебно-психологической экспертизы.	113
<i>Хавыло А.В.</i> Проблема статистической достоверности результатов психологической судебной экспертизы при анализе содержания видеозаписи в судебном процессе	116
<i>Хаидов С.К.</i> Алгоритм исследования видеозаписи показаний подэкспертного.	119

3.2. Признаки психологической достоверности/недостоверности показаний и психологического воздействия, методы их выявления и исследования

<i>Белянин В.П., Ларин Е.И.</i> Вербальные предикторы лжи (по материалам служебных интервью)	123
<i>Варданян А.Р., Сирадегян Н.С.</i> Выявление признаков психологического воздействия на индивида по видеозаписи, как фактор, указывающий на степень достоверности/ недостоверности его речевых сообщений	128
<i>Кадыров Р.В., Калита В.В.</i> Некоторые проблемы идентификации психологических признаков достоверности/недостоверности вербального и невербального поведения на видеозаписи следственных действий при проведении судебно-психологической экспертизы.	133
<i>Макаревская Ю.Э.</i> Эффективность визуального тестирования сокрытия информации по поведенческим паттернам индивидуально-типологических свойств личности	135
<i>Романова Н.М.</i> Невербальное поведение: возможности психологической диагностики недостоверности (ложности) сообщаемой информации	140
<i>Ситикова А.С.</i> Выявление поведенческих признаков достоверности / недостоверности сообщаемой информации при анализе видеозаписей.	144

<i>Фоменко Г.Ю., Ковалёва Л.В.</i> Выявление признаков психологического воздействия на фигуранта, влияющих на достоверность его показаний (по материалам видеозаписей)	149
<i>Цинкерман М.В.</i> Психологические признаки фантазирования в речевом поведении участников уголовного процесса, зафиксированном на видеозаписи.	154
<i>Хащенко Т.Г.</i> К проблеме психологических индикаторов достоверности/недостоверности информации, сообщаемой участниками судопроизводства (в контексте анализа видеоматериалов процесса)	159
<i>Чернышева Е.Г.</i> Вербальные и невербальные признаки психологической недостоверности сообщаемой информации	163
<i>Штеба А.А.</i> К проблеме определения воздействующего потенциала вопросительных высказываний	166

4. Использование специальных знаний в области психологии, лингвистики, фоноскопии и габитоскопии при проведении комплексных исследованиях видеозаписей

<i>Богданова Т.В.</i> Психолингвистическая экспертиза видеозаписи на предмет разграничения звучащей речи (чтение текста) и спонтанной устной речи посредством компьютерной программы PRAAT	172
<i>Бочарова О.С., Лужинская Е.Л.</i> Комплексное исследование видеозаписей на примере судебной портретной экспертизы	176
<i>Зиновьев Д.Е., Цыганов А.А.</i> Особенности установления дословного содержания видеозаписи с целью его дальнейшего анализа при производстве комплексной судебной психолого-лингво-фоноскопической экспертизы.	181
<i>Зубов Г.Н.</i> Проблемы использования понятийного аппарата видеофоноскопической экспертизы при диагностике аутентичности цифровых видеофонограмм.	187
<i>Хоменко А.Ю.</i> Определение лингвистических признаков подготовленной и неподготовленной речи на материале установленного дословного содержания видеозаписи при производстве комплексной судебной психолого-лингво-фоноскопической экспертизы.	192

5. Особенности судебно-психологического и комплексного исследования видеозаписи по отдельным категориям уголовных дел

<i>Аувяэрт Л., Каугия С.</i> О важности судебной экспертизы детской порнографии с использованием методов психолингвистики и результатов анализа видеоматериалов.	199
--	-----

<i>Верстова М.В.</i> Особенности судебно-психологической экспертизы при определении места жительства несовершеннолетних детей и применение видеозаписей в психологическом исследовании	203
<i>Гайворонская А.А.</i> Методика проведения исследования материалов видеозаписей экстремистской направленности	208
<i>Горьковая И.А.</i> Возможности психологического анализа видеозаписей следственных действий с несовершеннолетними, потерпевшими по половым преступлениям.	213
<i>Калуужина М.А.</i> Проблемные вопросы проведения психофизиологических исследований осужденных, склонных к совершению преступлений экстремистской направленности (с учетом видеозаписей оперативных материалов)	217
<i>Мещерякова Э.И., Ларионова А.В.</i> Прологомены к теории и практике выявления и оценки деструктивного влияния видеороликов социальных сетей на молодежь.	220
<i>Углава Я.М., Шуванов И.Б.</i> О психологической диагностике лжи на основе анализа вербальных и невербальных проявлений участников уголовных дел коррупционной направленности.	224

Приложения

<i>Приложение 1.</i> Информационное письмо от 20.06.2016 «О неправомерности определения достоверности показаний путем судебной экспертизы»	230
<i>Приложение 2.</i> Резолюция Международной научно-практической конференции «Судебно-психологическая экспертиза и комплексные судебные исследования видеозаписей» 16 марта 2017 года, ФГБОУ ВО РГУП, г. Москва	241

От составителей

16 марта 2017 г. кафедрой судебных экспертиз и криминалистики Российского государственного университета правосудия совместно с Калужским государственным университетом им. К.Э. Циолковского проведена Международная научно-практическая конференция «Судебно-психологическая экспертиза и комплексные исследования видеозаписей».

В работе конференции приняли участие более 300 практических и научных работников России, Армении, Израиля, Канады, Латвии, Эстонии: судьи, представители Верховного Суда РФ, правоохранительных органов, ученые и представители ведущих вузов.

Модераторами «круглого стола» выступили заведующая кафедрой судебных экспертиз и криминалистики Российского государственного университета правосудия, д-р юрид. наук, профессор Т.Ф. Моисеева и директор НИЦСЭиК Калужского государственного университета правосудия им. К.Э. Циолковского, д-р п. наук, профессор В.Ф. Енгальчев.

Открыл работу конференции и выступил с приветственным словом проректор по науке РГУП, д-р юрид. наук, профессор В.Н. Корнев. В своем выступлении он отметил актуальность обсуждаемых вопросов и значимость для правоприменительной практики проведения подобного рода мероприятий. С приветственными словами выступили также Т.Ф. Моисеева и В.Ф. Енгальчев.

Одним из центральных вопросов конференции стало обсуждение надежности методики психологического исследования видеозаписей, осуществляемого с целью обнаружения признаков достоверности и недостоверности зафиксированных на них показаний. Дискуссию вызвала достоверность выводов подобных исследований, а также допустимость их проведения в рамках судебной экспертизы.

С критикой методики подобных экспертиз выступили заведующая лабораторией судебной психологической и лингвистической экспертизы РФЦСЭ при Минюсте РФ, канд. юрид. наук, доцент Т.Н. Секараж и руководитель лаборатории психологии детского и подросткового возраста ФГБУ «ФМИЦПН им. В.П. Сербского», зав. кафедрой юридической психологии и права факультета Юридической психо-

логии МГППУ, д-р психол. наук, профессор Е. Г. Дозорцева. Позиция этих ученых, заключающаяся в недопустимости проведения в рамках судебно-психологической экспертизы исследований, направленных на установление достоверности показаний, ввиду отсутствия научно-обоснованной верифицированной методики таких исследований, представлена в Информационном письме ФБУ «Российский Федеральный центр судебной экспертизы» при Минюсте РФ и ФБГУ «Федеральный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского «О неправомерности определения достоверности показаний путем судебной экспертизы» (*Приложение 1*), подписанном директором ФБУ РФЦСЭ, д-ром юрид. наук, профессором, заслуженным юристом РФ, почетным работником юстиции России С.А. Смирновой; зам. генерального директора ФБГУ «ФМИЦПН им. В.П. Сербского» д-ром юрид. наук, профессором Е.В. Макушкиным; д-ром юрид. наук, А.Я. Аснисом; д-ром психол. наук, профессором Е.Г. Дозорцевой, д-ром психол. наук Е.В. Васько; д-ром психол. наук, профессором Ф.С. Сафуановым, канд. юрид. наук, доцентом С.Н. Шишковым; канд. психол. наук, доцентом С.С. Шипшиным; канд. психол. наук, доцентом Д.С. Ошевским; канд. мед. наук Д.В. Бердниковым, канд. юрид. наук, доцентом Т.Н. Секераж; канд. юрид. наук А.Н. Калининой.

В свою очередь В.Ф. Енгальчев, зав. кафедрой общей и юридической психологии Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского, канд. пед. наук, доцент Е.В. Леонова и ряд других ученых предложили аргументацию в пользу возможности их проведения. За развитие такого рода судебно-психологических экспертиз высказалась и доцент кафедры медицинской психологии Ереванского государственного медицинского университета им. Мхитара Гераци, (Республика Армения, г. Ереван), канд. психол. наук, доцент Г.А. Казарян.

Судья Верховного Суда С.Р. Зеленин подчеркнул важность научной дискуссии по этой теме и озвучил позицию Верховного Суда РФ, напомнив, что оценка достоверности тех или иных доказательств относится к компетенции субъектов расследования и суда.

По окончании конференции была принята резолюция, в которой отмечалось, что современное состояние психологических исследований по выявлению признаков достоверности/недостоверности показаний свидетельствует о существующей проблеме их проведения в рамках судебной экспертизы, связанной с дискусионностью методологии таких исследований, и в то же время говорилось о несомнен-

ной перспективности и значимости судебно-психологических исследований для судопроизводства.

В настоящем сборнике публикуются статьи участников конференции, позволяющие составить представление о современном состоянии научной дискуссии о перспективах, возможностях и ограничениях судебно-психологической экспертизы и комплексных судебных исследованиях видеозаписей.

Профессор Т.Ф. Моисеева

1. Теоретические вопросы судебно-психологического и комплексного исследования видеозаписей в судопроизводстве

■ **Енгальчев В.Ф.**

директор Научно-исследовательского центра судебной экспертизы и криминалистики Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского, д-р психол. наук, профессор

Психологический анализ поведения, зафиксированного на видеозаписи, как новое направление судебной психологической экспертизы

Закон требует от следователя и судьи оценивать достоверность информации, сообщаемой лицом, имеющим отношение к предмету уголовного или гражданского дела. Эта оценка формируется на основе их внутреннего убеждения.

На внутреннее убеждение судьи и следователя относительно правдивости конкретного лица влияют различные факторы, в том числе и интуитивный анализ наблюдаемого поведения опрашиваемого либо допрашиваемого лица. Именно «интуитивный», во-первых, потому, что психологическому анализу поведения в юридических вузах не обучают. А, во-вторых, потому что психологические процессы, свойства и состояния находятся вне компетенции юристов. В то же время, если бы анализ поведения препятствовал адекватной оценке сообщаемой информации, законодатель предпринял бы все меры, чтобы исключить непосредственное восприятие опрашиваемого либо допрашиваемого и его заслушивали бы только опосредованно.

дебных экспертиз по психологическому анализу достоверности показаний по видеозаписи.

Участники конференции согласовали общую научную и практико-ориентированную позицию в понимании новых направлений развития и практической реализации судебно-психологических экспертиз и исследований в судопроизводстве и выработали следующие рекомендации.

1. Судебные эксперты-психологи и специалисты-психологи, а также эксперты и специалисты других научных отраслей активно участвуют на всех этапах досудебного и судебного этапов расследования, оказывая существенную помощь судьям и следователям в установлении истины по делу.

2. Современное состояние психологических исследований по выявлению признаков достоверности/недостоверности показаний свидетельствует о существующей проблеме их проведения в рамках судебной экспертизы, связанной с дискуссионностью методологии таких исследований, что не позволяет однозначно оценивать эти заключения судами.

3. Учитывая актуальность использования специальных психологических знаний для помощи следователям и судьям в психологической оценке достоверности показаний, необходимо развивать исследования в данном направлении для разработки типовой экспертной методики, основанной на единых методических принципах и репрезентативной экспериментальной базе.

4. Достигнутый уровень развития теории и практики судебной психологии позволяет привлекать специалиста-психолога для помощи в психологической оценке достоверности показаний.

Научное издание

СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА И КОМПЛЕКСНЫЕ СУДЕБНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ВИДЕОЗАПИСЕЙ

Сборник научных статей

Издание осуществлено в авторской редакции

Корректор *Л.А. Запылаева*
Вычитка: *Е.В. Ермичева, С.В. Филитова*
Верстка, оформление: *Т.Б. Егорова*

Подписано в печать 25.10.2017.
Формат 60×90¹/₁₆. Усл. печ. л. 15,25. Тираж 100 экз.

Российский государственный университет правосудия
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69