

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ПРАВОСУДИЯ

Коллизии норм права равной юридической силы

(понятие, причины, виды)

М. А. Занина

Монография



Москва, 2009

УДК 340.12
ББК 67
3 27

Автор

Занина М. А.

ст. преподаватель кафедры теории права,
государства и судебной власти РАП,
канд. юрид. наук

Автор вступительной статьи

Власенко Н. А.

д-р юрид. наук, профессор, заслуженный юрист РФ

Занина М. А.
3-27 Коллизии норм права равной юридической силы (понятие, причины, виды). – М.: РАП, 2009. – 134 с.

ISBN 978–5–93916–180–0

В монографии обобщаются и критически осмысливаются современные подходы к понятию коллизий норм права, анализируются причины и отдельные виды коллизий норм права, в том числе равной юридической силы, рассматриваются различные способы преодоления и устранения противоречий норм права, обосновываются правила коллизий кодифицированных и некодифицированных законов, относящихся как к одной, так и к разным отраслям законодательства, исследуется проблема «совпадения» коллизий и формулируются коллизионные правила.

Работа выполнена на основе изучения отраслевого законодательства, практики Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда РФ, а также судов общей и арбитражной юрисдикции.

Представляет интерес для студентов, аспирантов, преподавателей, ученых и практикующих юристов.

УДК 34.12
ББК 67

© Занина М.А., 2009

© Власенко Н.А., вст. статья, 2009

© Российская академия правосудия, 2009

ISBN 978–5–93916–180–0

Содержание

<i>Власенко Н.А.</i> Коллизионность права	4
Введение	6
ГЛАВА 1.	
Понятие и виды коллизий норм права	
1.1. Понятие коллизий норм права	10
1.2. Классификация коллизий норм права.	
Коллизионные правила	17
1.3. Причины коллизий норм права	30
ГЛАВА 2.	
Понятия и виды коллизий норм права	
равной юридической силы	
2.1. Понятие коллизий норм права	
равной юридической силы	50
2.2. Виды коллизий норм права	
равной юридической силы	61
ГЛАВА 3.	
Способы разрешения коллизий норм права	
равной юридической силы	
3.1. Разрешение коллизий норм права равной	
юридической силы судами Российской Федерации	78
3.2. Разрешение внутриотраслевых коллизий норм права	
равной юридической силы	94
3.3. Разрешение межотраслевых коллизий норм права	
равной юридической силы	115
Заключение	128

Коллизионность права

Современное российское законодательство находится в стадии интенсивного формирования, вызванного сменой приоритетов государственно-правового развития страны. Одним из них является обеспечение полноты и качества правового регулирования общественных отношений. По этим причинам активно меняется содержание нормативных правовых актов, их формы и соотношение с другими источниками права. В системе права появляются разнородные противоречия, несогласованности и дефекты.

Многие правоведы оценивают коллизионность права как негативное явление. Однако полагаю, что в некоторых случаях противоречия юридических норм – явление вполне естественное, объективное и даже необходимое для развития права, в особенности, когда их возникновение связано с устареванием законодательства, с усложнением экономических, политических и иных сфер общественного устройства.

Необходимым условием юридического регулирования является единство и согласованность нормативных предписаний. Обеспечение действенности закона предполагает активное устранение в нем разнообразных недостатков либо сведение их к минимуму. Динамика правотворчества требует непротиворечивости юридических правил, оптимальной полноты правовой регуляции общественных отношений, структурной организованности системы права. Без взаимосогласованных предписаний право не сможет выполнять свою основную функцию – быть регулятором.

Помню, когда я, будучи аспирантом, в советский период занимался исследованием этой проблемы, многие специалисты мне говорили, что советское право непротиворечиво и потому интерес к этой теме явно надуманный. К моему удовлетворению, в настоящее время феномен противоречий в праве, как никогда, находит отклик у ученых, в том числе и у диссертантов. Более того, исходя из анализа современной правовой системы России, можно даже предположить, что значение данной проблематики будет только возрастать.

В этой связи вполне закономерно, что в последние годы в юридической литературе появилось немало работ, посвященных правовым коллизиям. Надо отметить, не все из них достойны

пристального внимания и интереса читателя. Бесспорно, рядом правоведов подготовлены качественные и вдумчивые аналитические работы, но, к сожалению, немало и поверхностных исследований, лишь копирующих и тиражирующих известные истины. Вполне очевидно, что научной ценности они не имеют и кроме информационного шума ничего не создают.

Данная работа выгодно отличается от подобного рода изданий молодых ученых. Во-первых, монографию отличает сложность, логичность, последовательность изложения материала, способствующая комплексному раскрытию поставленной темы. Во-вторых, сама проблема, поставленная в книге, рассматривалась в теории права лишь вскользь, наряду со смежными вопросами, а специального исследования до сих пор не появилось.

Автор восполняет этот пробел. Дается определение понятия коллизий норм права и выделяются их признаки; характеризуются причины коллизий норм права, в том числе равной юридической силы; приводится дефиниция коллизий норм права равной юридической силы, раскрываются их существенные черты и виды; анализируются различные способы преодоления коллизий норм права; обосновываются правила разрешения коллизий кодифицированных и некодифицированных законов, относящихся как одной, так и к разным отраслям законодательства; рассматривается сложнейшая проблема «совпадения» коллизий и, наконец, формулируются коллизионные правила.

Конечно, отдельные авторские положения являются дискуссионными. Однако я считаю, это не умаляет достоинств проведенного исследования, и является скорее неотъемлемым атрибутом и индикатором хорошего качества книги, служит импульсом к полемике с автором, которому хотелось бы пожелать дальнейших успехов в изучении данной проблемы.

Н.А. Власенко,

д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ

Введение

Эволюция права предполагает непрерывный ход накопления и разрешения разнообразных противоречий, имеющих социальные, экономические, политические, психологические, антропологические причины. Исследование этих противоречий и порождаемых ими коллизий юридических норм, определение путей их разрешения является важнейшим направлением формирования эффективной системы права и реализации прав, свобод и законных интересов личности.

Коллизии свойственны праву как институциональному образованию самых различных государств и на всех этапах их развития. Бесконфликтных систем права в реальной действительности не существует, и никакая система правовых знаний и принципов никогда не сможет полностью соответствовать скорости социального прогресса, политическим интересам законодателя. Чем активнее и динамичнее развивается законодательство, тем чаще в нем возникают причины для простых и сложных коллизий.¹

Поиск способов эффективного предупреждения и разрешения противоречий норм права сегодня становится все более актуальным. Это связано прежде всего с тем, что развитие различных сфер бизнеса, экономики и финансов, науки и технологий, политики и культуры усложняет и расширяет сферу правового регулирования. В результате этого темпы и объемы законодательной работы увеличиваются настолько, что объективно невозможно полностью обеспечить надлежащую согласованность нормативных правовых актов. В определенной степени эта проблема может решаться за счет реформирования законодательства, в том числе разработки правил разрешения различных видов коллизий норм права.

¹ Матузов Н. И. Коллизии в праве: причины, виды и способы разрешения // Изв. вузов. Правоведение. 2000. № 5. С. 228

Одной из приоритетных задач обеспечения непротиворечивости, стабильности и единства российского права является решение проблемы коллизий норм права равной юридической силы, полемика по которой ведется с давних времен. Это предопределяется, с одной стороны, сложностью решения многих важных теоретических проблем, напрямую связанных с данным вопросом, с другой – особенностями данных противоречий, связанных с общественными отношениями, образующими фундамент разных областей жизни общества и государства и выступающими предметом различных отраслей права. Узловые вопросы, вокруг которых возникают разногласия, связаны с неодинаковым осмыслением предмета отраслей права и принципов их выделения в системе права, структуры и оснований построения отраслей права и законодательства, правил разрешения отдельных видов разноотраслевых противоречий.

Основа для исследования противоречий в праве была заложена польскими юристами, в частности К. Опалек и Ж. Врублевским.¹ Различные теоретические и практические аспекты коллизий норм права рассматривают современные российские ученые. Так, Н.А. Власенко в монографии «Коллизионные нормы в советском праве» (Иркутск, 1984) раскрывает понятие, причины, виды коллизий в праве, способы их устранения и преодоления. Коллизионные нормы характеризуются им как один из способов преодоления коллизий в праве.

Ю.А. Тихомиров в работе «Коллизионное право» (М., 2001) обосновывает необходимость формирования такой отрасли российского права, как коллизионное право и акцентирует внимание на противоречиях в механизме публичной власти, в национальной системе права, на столкновениях норм иностранного и отечественного права и др.

Значителен вклад в исследование проблем обеспечения единства и согласованности системы права, иерархии источников права и др. В. М. Баранова, А. П. Заеца, Г.И. Муромцева, С. В. Полениной, В. А. Толстика и др.

Вопросы понятия, видов и правил разрешения противоречий норм права затронуты в научных трудах не только представи-

¹ Opalek K., Wroblewski J. Zagadnienia teorii prawa. Warszawa, 1969.

телей науки общей теории права, но и специалистов в области отраслевых дисциплин: В. К. Андреева, М. И. Брагинского, В. В. Витрянского, А.В. Демина, В.В. Ершова, А. Я. Курбатова, А. Л. Маковского, Е. А. Суханова, Ю. П. Орловского, В. Ф. Яковлева и др. Авторами раскрыты многие «отраслевые» особенности коллизий норм права, их причин и др., дан ряд практических предложений по совершенствованию законодательства. Однако в указанных работах практически не рассматриваются коллизии норм права равной юридической силы.

Целью данного исследования является изучение феномена противоречий норм права равной юридической силы, в частности, определение понятия и выявление особенностей отдельных видов коллизий норм права равной юридической силы, изучение подходов к их разрешению в российской судебной практике и формулирование коллизионных правил.

Автор исходит из того, что коллизии норм права необходимо отличать от конкуренции норм права, понимая под первыми в большинстве случаев несовершенство правового регулирования, обусловленное субъективными факторами правообразования, непоследовательное закрепление в праве объективных интересов, а под второй – необходимый способ связи норм права, характерный для любой системы права и существующий во всех отраслях права.

В связи с поставленной целью обобщаются и критически осмысливаются современные подходы к понятию коллизий норм права; анализируются природа и причины коллизий норм права, в том числе равной юридической силы и их классификация; изучаются способы преодоления и устранения коллизий норм права равной юридической силы.

В целях данного исследования анализируются Гражданский, Налоговый, Уголовный, Земельный, Трудовой, Бюджетный, Гражданский процессуальный, Уголовно-процессуальный кодексы, а также Кодекс РФ об административных правонарушениях, отдельные положения текущих федеральных законов и законов субъектов РФ, содержащих коллизии, судебная практика преодоления коллизий норм права равной юридической силы, в том числе Постановления Конституционного Суда РФ, Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ.

Исследованы проект федерального закона «О нормативных правовых актах Российской Федерации»; положения Закона г. Москвы от 14 декабря 2001 г. № 70 «О законах города Москвы и постановлениях Московской городской Думы», Указа Мэра Москвы от 13 февраля 2006 г. № 11-УМ «О методических правилах подготовки проектов законов города Москвы» и др.

ГЛАВА 1.

Понятие и виды коллизий норм права

1.1. Понятие коллизий норм права

Фундаментальная реформа законодательства, проведенная в нашей стране на базе Конституции РФ 1993 г. привела к появлению огромного массива нормативных правовых актов. Одновременно возникла проблема согласования норм этих актов между собой и с ранее принятым действующим законодательством.

Масштабы этой законотворческой деятельности и сжатые сроки ее проведения не могли не породить коллизий норм права, противоречий и дублирования положений законов. Такая ситуация потребовала от ученых-юристов изучения данного феномена и его теоретического обоснования.

Анализ научных трудов российских ученых показывает, что единого подхода к понятию «коллизии норм права» не существует. Одни авторы (Н.Г. Александров) понимают коллизию как существование «по одному и тому же вопросу» нескольких норм, «расходящихся по содержанию друг с другом».¹ Из определения следует, что коллизии норм права охватывают и такое явление, как конкуренция норм права, понимаемая в юридической литературе как связь общих и специальных норм или общих и исключительных норм, при которой «общие нормы регламентируют род (или вид) отношений, а специальные – вид (или подвид) их». Сфера их действия в определенной степени совпадает. Предполагается, что при отмене специальной нормы отношения будут регулироваться общей нормой. Специальные

¹ Александров Н.Г. Законность и правоотношения в советском обществе. – М., 1955. С. 3.

нормы ограничивают объем, сферу регулирования общих норм, делают изъятия из них.¹ Иначе говоря, конкуренция норм права признается одним из видов коллизий норм права. Эту позицию поддерживают и другие авторы. Так, А.Ф. Черданцев рассматривает коллизию норм права как различие в содержании двух норм права, «распространяющихся на одни и те же фактические ситуации».² Н.А. Власенко утверждает, что коллизия норм есть отношение между нормами, выступающее в форме различия или противоречия при регулировании одного фактического отношения.³ Она может существовать как противоречие между юридическими предписаниями и как различие между ними. В первом случае коллидирующие нормы «взаимоисключают друг друга», т.е. предполагают противоположные варианты юридической регламентации, во втором не согласуются по своему содержанию, но не находятся в отношениях противоречия.⁴ Однако ряд правоведов делает попытку обосновать противоположный вывод. Так, В.В. Ершов представляет коллизии норм права, напротив, как частный случай конкуренции норм права – полное или частичное противоречие права, действующих законов и подзаконных нормативных правовых актов. То есть в данном случае родовым понятием признается не коллизия норм права, а конкуренция норм права.⁵ «Конкуренция норм, – пишет автор, – может проявляться в форме *несовпадения* норм по объему либо в форме *противоречия* норм»⁶ (курсив мой. – М.З.).

Как самостоятельные явления коллизию и конкуренцию норм права предлагает рассматривать В.Н. Кудрявцев, по мнению которого конкуренция норм не является частным случаем коллизий, так как «в коллизии находятся нормы, *противоречащие* одна другой», а «конкуренция представляет собой *различие* по

¹ Черданцев А.Ф. Толкование права и договора. – М., 2003. С. 172.

² Там же. С. 43.

³ Власенко Н. А. Коллизионные нормы в советском праве. – Иркутск, 1984. С. 23.

⁴ Там же. С. 21-23.

⁵ Ершов В.В., Ершова Е.А. Трудовой договор. – М., 2001. С. 12-13.

⁶ Там же. С.12.

ГОУ ВПО «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ПРАВОСУДИЯ»

представляет
серию научных изданий Editio princeps



Цель. Знакомство с актуальными темами и новыми именами в российской юридической науке. Станут ли новеллы открытием теории и необходимой частью практики? Прогноз содержится во вступительном слове (статье), подготовленном уважаемыми юристами, учеными, практиками, известными представителями юридической общественности, научными руководителями.

Авторы. Молодые ученые, защитившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук, из любого вуза с аккредитацией права преподавания юридических наук.

Приоритетные темы. Проблемы российского правосудия, правотворчества и правоприменения. Источники и формы российского права и международного права. Судебная власть и правоохранительные органы. Международные органы правосудия и другие.

Экспертный совет объединяет ведущих научных работников и практиков.

Экономическая составляющая. РАП несет расходы по подготовке и изданию книги (объем 6–12 авт.л., тираж — 250 экз.). Вознаграждение авторов — часть тиража (10 экз.). Выкуп книг вузом, рекомендовавшим автора, — по цене издательства.

Приглашаем к сотрудничеству:
авторов • вузы • библиотеки • издательства

Наш адрес:

117418, Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69 А
Информационно-издательский центр
iicentre@yandex.ru

Научное издание

Маргарита Александровна Занина

**КОЛЛИЗИИ НОРМ ПРАВА
РАВНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ СИЛЫ
(понятие, причины, виды)**

Монография

Редактор *Е.В. Алферова*

Корректор *Л.А. Запылаева*

Оформление и вёрстка *А.А. Грач*

Подписано в печать 02.02.2009 г.
Формат 84х108 ¹/₃₂. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс».
Печать офсетная. Усл. печ. л. 6,75. Уч.-изд. л. 4,75.
Тираж 250 экз.

Российская академия правосудия
117418, Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69 А.